



PROKURATURA APELACYJNA
w GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 23 grudnia 2013 r.

WYDZIAŁ I ORGANIZACJI PRACY PROKURATUR

RZECZNIK PRASOWY

ul. Wały Jagiellońskie 38

80 – 853 Gdańsk

Komunikat Rzecznika Prasowego.

Akt oskarżenia AP V Ds 16/11, w sprawie zorganizowanej grupy przestępczej zajmującej się oszustwami.

W dniu 23 grudnia 2013 roku, prokurator Wydziału V do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku, przesłał do Sądu Okręgowego w Gdańsku akt oskarżenia w sprawie Ap V Ds 16/11, przeciwko 14 /czternastu/ osobom, oskarżonym o udział w zorganizowanej grupie przestępczej, oszustwa, wymuszenia rozbójnicze (pod pozorem zapewnienia „płatnej ochrony”), oszustwa kredytowe, rozboje, bezprawne groźby i pobicia, w celu zmuszenia pokrzywdzonych do zrezygnowania z żądania zwrotu wyludzonych pieniędzy.

Oskarżonym zarzuca się także popełnienie przestępstw składania fałszywych zeznań i fałszywych oskarżeń, sprowadzenie pożarów, w celu zastraszenia pokrzywdzonych, nielegalne posiadanie broni palnej (pistoletów maszynowych i amunicji), uczestniczenie w obrocie znaczną ilością środka odurzającego (400 gramów kokainy, o łącznej wartości nie mniejszej niż 79.400,00 zł) oraz przechowywanie, w celu wprowadzenia do obrotu i osiągnięcia korzyści majątkowej, produktów leczniczych zawierających składniki farmakologiczne niedopuszczone do obrotu na terenie Polski.

Ponadto aktem oskarżenia objęto wyludzenie dotacji, w kwocie 1.801.890,00 zł, na szkodę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Rolnych w ramach programu „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, przez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę, w postaci protokołów odbioru rzekomo wykonanych prac związanych z budową mroźni artykułów rolno-spożywczych.

Oskarżonym zarzuca się również pranie pieniędzy, to jest udaremnianie i znaczne utrudnianie stwierdzenia przestępnego pochodzenia środków pieniężnych. W tym celu oskarżeni przy wykorzystaniu kilku rachunków bankowych, wykonywali transakcje bankowe pomiędzy sobą, wpłacając, wypłacając i przelewając środki pieniężne.

Oskarżonym zarzucono także usiłowanie oszustwa, to jest próbę doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 120.000,00 zł rodziców podejrzanego tymczasowo aresztowanego w postępowaniu prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową Gdańsk-Wrzeszcz w Gdańsku. Rodzicom tego mężczyzny przedstawiono oskarżonego Jarosława K., o wykształceniu średnim, z zawodu elektromechanika, jako adwokata mogącego „załatwić” uchylenie tymczasowego aresztowania. W tym wypadku oskarżeni nie osiągnęli jednak zamierzonego skutku, to jest nie wyludzili pieniędzy od pokrzywdzonych, z uwagi na żądanie zbyt wysokiego „honorarium”.

Akt oskarżenia dotyczy 249 (dwustu czterdziestu dziewięciu) zarzutów popełnienia różnego rodzaju przestępstw, głównie przeciwko mieniu, na szkodę 101 (stu jeden pokrzywdzonych), na łączną kwotę przewyższającą 7 (siedem) milionów złotych. W toku śledztwa zostało przesłuchanych 154 (stu pięćdziesięciu czterech) świadków.

Jeden z oskarżonych nadal jest tymczasowo aresztowany. W odniesieniu do pozostałych oskarżonych obecnie są stosowane nieizolacyjne środki zapobiegawcze, w postaci poręczeń majątkowych, w kwotach od 10.000,00 zł do 200.000,00 zł, dozorów policji i zakazów opuszczania kraju, połączonych z zatrzymaniem paszportów.

Na poczet grozących kar zabezpieczono mienie oskarżonych, o wartości ponad 3.000.000,00 zł.

Śledztwo w niniejszej sprawie prowadzili funkcjonariusze gdańskiego Zarządu Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji, pod nadzorem prokuratora Wydziału do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji, Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku.

1. Tomasz T. – lat 37, o wykształceniu zawodowym, z zawodu rzeźnik – masarz, mieszkaniec Glinca, zameldowany w Świeciu, w przeszłości karany, tymczasowo aresztowany w niniejszej sprawie, przed aresztowaniem prowadzący działalność gospodarczą, został oskarżony o popełnienie 121 (stu dwudziestu jeden) przestępstw, polegających na tym, że:

- I. w okresie od 14 marca 2005 r. do grudnia 2009 r. w Gdańsku i Kowalach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Krystynę i Karola małżonków M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem znacznej wartości w łącznej kwocie 430.000,- zł tytułem zaliczek

na poczet prowadzonej inwestycji budowlanej budynku jednorodzinnego (...) w K(...), za pomocą wprowadzenia w błąd Krystyny M., co do zamiaru i możliwości wywiązania się z realizacji wykonania inwestycji budowlanej, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- II. w okresie od 20 lipca 2005 r. do 22 marca 2007 r. w Lubiewie Gdańskim gm. Kolbudy działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Ewę i Mariana małżonków B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem znacznej wartości w kwocie 640.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonych za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- III. w okresie od 10 kwietnia 2006 r. do 18 października 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Józefa P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 80.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- IV. w okresie od czerwca 2006 r. do lipca 2006 r. w Żukowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem Waldemara M. w kwocie 104.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnych umów pożyczek, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- V. w okresie od połowy 2006 r. do czerwca 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Janinę i Bogdana małżonków U. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie nie mniejszej niż 130.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- VI. w okresie od września 2006 r. do listopada 2008 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. doprowadził Krzysztofa L. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 143.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnych umów pożyczek, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- VII. w okresie od jesieni 2006 r. do wiosny 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Bogusława M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30.000,-zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnych umów pożyczek, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- VIII. w okresie od 20 listopada 2006 r. do grudnia 2007 r. w Gdańsku i Gdyni, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Cezarego K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 360.000, - zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu zaciągniętych pożyczek, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- IX. w okresie od kwietnia do grudnia 2007 r. w Lubiewie Gdańskim gm. Kolbudy, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Ewę i Mariana małżonków B., do niekorzystnego

- rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 150.000,- zł, poprzez wprowadzenie w błąd co do faktycznego przeznaczenia wymienionej kwoty oraz zamiaru możliwości wywiązania się z ustnej umowy pożyczki, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk w zw. z art. 64§1 kk.
- X. w okresie od 13 czerwca 2007 r. do 16 stycznia 2008 r. w Żukowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem Rafała B. w kwocie 86.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XI. w okresie od 14 czerwca 2007 r. do 09 lipca 2007 r. w Żukowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Rafała B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 165.700,- zł, w ten sposób, że nabył na rzecz (...) od pokrzywdzonego na podstawie faktury VAT nr (...) z dnia 14.06.2007 r. samochód ciężarowy m-ki Mercedes (...) za kwotę 85.400,- zł oraz na podstawie faktury VAT nr (...) z dnia 09.07.2007 r. samochód ciężarowy m-ki MAN (...) za kwotę 140.300,- zł, dokonując częściowej zapłaty w kwocie 60.000,- zł, nie mając zamiaru wywiązania się z zaciągniętych zobowiązań,
tj. o przestępstwo z art. 286§1 kk.
- XII. w okresie od lipca 2007 r. do października 2007 r., w Żukowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Dariusza S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem znacznej wartości w łącznej kwocie 250.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnych umów pożyczek na zakup samochodu, maszyn i narzędzi,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk.
- XIII. w okresie od lipca 2008 r. do grudnia 2010 r. w Gdańsku i innych miejscowościach, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., Zbigniewem Ś., Krzysztofem Z., Kazimierzem K., Jarosławem K. i Piotrem Z., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu i innych,
tj. o przestępstwo z art. 258§1 kk.
- XIV. latem 2007 r. w Rumi, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Andrzeja B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 170.000,-zł, poprzez przyjęcie od wymienionego celem dalszej odsprzedaży pojazdów m-ki Suzuki Grand Vitara, VW Passat i dwóch VW Jetta, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprzedaży pojazdów,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XV. w okresie od lipca 2007 r. do dnia 23.04.2008 r. w Żukowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów, doprowadził Wojciecha K., do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem znacznej wartości w łącznej kwocie 700.000,- zł w ten sposób, że nakłonił go do pobrania od Mirosława M. gotówki w kwocie 100.000,- zł, oraz co najmniej siedmiu pojazdów samochodowych różnych marek o wartości 600.000 zł, które następnie sprzedał, nie mając zamiaru zwrócić uzyskanych w ten sposób pieniędzy,
tj. o czyn z art. 286§1 w zw. z art. 294§1 kk.
- XVI. na przełomie sierpnia i września 2007 r. w Kowalach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem Wojciecha K. w kwocie 15.000,- zł tytułem wykonania instalacji elektrycznej w budynku Krystyny i Karola M., nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XVII. w dniu 10 lipca 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Tadeusza M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 140.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.

- XVIII. w okresie od sierpnia 2007 r. do lutego 2008 r. w Kartuzach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Adama G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 74.000,- zł tytułem zaliczek na zakup dwóch samochodów m-ki Ford Transit, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprzedaży pojazdów,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- XIX. w okresie od 27 do 29 sierpnia 2007 r. w Kowalach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził „KARTER” Piotr B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 65.000,- zł tytułem pożyczki oraz zakupu 2400 pustaków, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania z ustnej umowy pożyczki i sprzedaży,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XX. w październiku 2007 r. w Sierakowicach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem Janusza S. w kwocie nie większej niż 40.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnej umowy sprzedaży pojazdu,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXI. w bliżej nieustalonym okresie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Tadeusza S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXII. w bliżej nieustalonym okresie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Marka S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 15.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXIII. w bliżej nieustalonym okresie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Wiesława R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXIV. w bliżej nieustalonym okresie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Romualda T. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 10.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXV. w bliżej nieustalonym okresie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Tomasza P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 10.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- XXVI. w połowie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Andrzeja H. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 2.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.

- XXVII. w połowie 2007 r. w miejscowości Bogatka, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Wiesławę Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 25.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonej za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- XXVIII. w połowie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Ryszarda K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 33.600,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXIX. w połowie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Zbigniewa R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXX. w połowie 2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Wojciecha R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 10.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXXI. w styczniu 2008 r. Lniskach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem Michała K. w kwocie 120.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnych umów zakupu i sprzedaży pojazdów,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXXII. w okresie od marca do maja 2008 r. w Skrzyszewie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Marcina M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 23.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprzedaży materiałów budowlanych,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- XXXIII. w kwietniu 2008 r. Lniskach gm. Żukowo, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem Kazimierza K. w kwocie 70.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnej umowy sprzedaży pojazdu,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXXIV. w okresie od kwietnia do czerwca 2008 r. w Kartuzach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Łukasza P. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Roberta Ź. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Łukasza P. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXXV. na przełomie maja i czerwca 2008 r. w Przodkowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Michała S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 90.000,- zł tytułem zakupu okien plastikowych, dachówek, rynien oraz opierzenia komina, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności za zakupiony towar,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XXXVI. w okresie od 13 do 17 maja 2008 r. w Borkowie gm. Żukowo, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Tadeusza P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie

42.000,- zł tytułem pożyczki na pokrycie wpłaty ostatniej raty na zakup maszyny, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy pożyczki,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

XXXVII. w lipcu 2008 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Sylwestra H. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 93.000- zł stanowiącej należność za przekazany do sprzedaży samochód m-ki Jeep Grand Cherokee o wartości 70.000,- zł oraz udzielenie pożyczki w kwocie 23.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu zaciągniętych zobowiązań,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

XXXVIII. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Leźnie, tworząc z Markiem S., Zbigniewem Ś. oraz Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, groził użyciem przemocy wobec Michała K., w celu zmuszenia go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 120.000,- zł,

tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.

XXXIX. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Zbigniewem Ś. oraz Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą i działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc natychmiastowym użyciem przemocy wobec Michała S., dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci złotego łańcucha i bransolety modelu Hugo Boss, o łącznej wartości 19.500,- zł,

tj. o czyn z art. 280§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.

XL. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Gdańsku-Owczarni, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, tworząc z Markiem S., Zbigniewem Ś., Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą i działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc pobiciem, usiłował doprowadzić Michała S., do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,-zł, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę przez pokrzywdzonego uiszczenia wymienionej kwoty,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 65§1 kk.

XLI. w okresie od 15.08.2008 r. do 25.08.2008 r. w Drzycimiu, działając wspólnie i w porozumieniu z Jarosławem K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem znacznej wartości w łącznej kwocie 364.000,- zł tytułem pożyczki na zakup węgla i dźwigu, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy pożyczki,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk,

XLII. w okresie od 25.08.2008 r. do dnia 13.11.2008 r. w Żukowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, użył jako autentycznego, uprzednio podrobionego dokumentu w postaci potwierdzenia realizacji przelewu kwoty 1.360.000,- zł, rzekomo wystawionego przez MultiBank w Gdańsku, okazując go Wojciechowi K.,

tj. o czyn z art. 270§1 kk.

XLIII. w październiku 2008 r. w Chelmnie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Beatę S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 35.000,- zł tytułem zapłaty za sprowadzenie z za granicy samochodu m-ki VW Passat, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia pojazdu,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

XLIV. w październiku 2008 r. w Chelmnie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Martę i Wawrzyńca małżonków B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 34.000,- zł tytułem zapłaty za sprowadzenie z za granicy samochodu m-ki VW Passat, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia pojazdu,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

XLV. w okresie od października 2008 r. do 20 lutego 2009 r. w Drzycimiu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Michała K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 50.000,- zł tytułem zaliczek na zakup samochodu m-ki VW Passat, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów sprzedaży pojazdu i pożyczek,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

- XLVI. w okresie od 22.12.2008 r. do 24.12.2008 r. w Drzycimiu, działając wspólnie w i porozumieniu z Jarosławem K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Tomasza K., usiłował wyludzić od niego pieniądze w kwocie 80.000,-zł, w ten sposób, że przesłał faksem uprzednio podrobiony dokument potwierdzenia przelewu bankowego kwoty 350.000,- zł, na konto pokrzywdzonego, po czym usiłował nakłonić wymienionego do udzielenia pożyczki gotówkowej w kwocie 80.000,- zł, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę pokrzywdzonego,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. 286§1 kk w zb. z art. 270§1 kk w zw. z art.11§2kk.
- XLVII. w okresie 2008-2009 r. w Niestępowie gm. Żukowo, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 150.000,- zł tytułem zapłaty za sprowadzenie z za granicy samochodu ciężarowego m-ki MAN, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia pojazdu,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XLVIII. w okresie od 2008 r. do 2010 r. w Drzycimiu, działając w działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 200.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XLIX. w okresie od marca 2009 do lipca 2009 r. w Gdańsku, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Tomasza W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 61.000,- zł , nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- L. w okresie od marca do września 2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Jana S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 30.000,- zł tytułem zaliczki na zakup samochodu m-ki Mercedes 203, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LI. w okresie od 17.03.2009 r. do 18.03.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Marię i Konstantego małżonków K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 53.693,50 zł tj. 45.000,- zł oraz 2.500,- USD, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- LII. w okresie od 31.03.2009 r. do 09.04.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i porozumieniu z Jarosławem K., podającym się za Janusza B., poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do przeznaczenia pieniędzy, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzeniem własnym mieniem w kwocie 36.000,- zł tytułem zapłaty rzekomego podatku w wysokości 2% od pożyczki w wysokości 1.800.000,- zł, której miał rzekomo miał udzielić Janusza B. wraz ze swoim ojcem Tomaszowi T., nie mając zamiaru ani możliwości zwrotu wyżej wymienionej kwoty pokrzywdzonemu,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LIII. w okresie od 02.04.2009 r. do 03.04.2010 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Władysława M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 40.000,- zł, w ten sposób, że przyjął od pokrzywdzonego za pośrednictwem Bogdana U. wymienioną kwotę pieniędzy, nie mając zamiaru i możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LIV. w dniu 10.04.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i porozumieniu z Jarosławem K., podającym się za Janusza B., poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzeniem własnym mieniem w kwocie 13.000,- zł tytułem udzielenia pożyczki na zakup przez Janusza B. hali produkcyjnej w okolicach Wejherowa, nie mając zamiaru ani możliwości zwrotu wyżej wymienionej kwoty pokrzywdzonemu,

- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LIV. w dniu 24.04.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzeniem własnym mieniem w łącznej kwocie 6.214,24 zł, w ten sposób, że naklonił go do zawarcia w LUKAS Banku umowy pożyczki gotówkowej o nr (...), w kwocie 4.114,24 zł oraz umowy o przyznanie limitu kredytowego nr (...) do kwoty 2.100,- zł, po czym przyjął od niego pieniądze pomniejszone o prowizje bankowe w łącznej kwocie 5.103,03 zł, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się ustnej umowy pożyczki,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LVI. w dniu 27.04.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i porozumieniu z Jarosławem K., podającym się za Janusza B., poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzeniem własnym mieniem w kwocie 4.999,- zł, w ten sposób, że naklonił go do zakupu w systemie ratalnym telewizora m-ki Sony (...) na podstawie umowy o kredyt nr (...) zawartej z Cetelem Bank SA w Warszawie, który następnie zabrał, celem dalszej odsprzedaży, nie mając zamiaru ani możliwości zwrotu wyżej wymienionej kwoty pokrzywdzonemu,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LVII. wiosną 2009 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Kazimierzem K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Bogusława F. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie 11.000,- zł tytułem zaliczki na poczet zapłaty za sprowadzenie z za granicy samochodu m-ki VW (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia pojazdu,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LVIII. wiosną 2009 r. w Rębiełczu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd, doprowadził Zbigniewa C. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 90.000- zł, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LIX. w okresie od 28 kwietnia 2009 r. do 26 maja 2009 r. w miejscowości Stary Kisielin, pow. zielonogórski, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Jarosławem K. doprowadził Janusza Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 78.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LX. w dniu 22 maja 2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd, doprowadził Krzysztofa L. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 18.000,00 złotych stanowiącej należność za przekazany do sprzedaży samochód m-ki Opel (...), nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia pojazdu,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LXI. w dniu 21.07.2009 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Stanisława D. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 2308,50 zł,- zł tytułem zakupu 450 pustaków stropowych na podstawie faktury VAT nr (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1kk.*
- LXII. w dniu 21.07.2009 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Marka T. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 6350,75 zł tytułem zakupu 39 sztuk belek stropowych na podstawie faktury VAT nr (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.*
- LXIII. w lipcu 2009 r. w Lubiewie Gdańskim gm. Kolbudy, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Waldemara M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w

kwocie 6.000,- zł tytułem zaliczki na zakup wózka widłowego, poprzez wprowadzenie co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprzedaży,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

- LXIV. na przełomie lipca i sierpnia 2009 r. w Gdańsku działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S. oraz innymi nieustalonymi osobami, używając przemocy wobec Zbigniewa C. poprzez uderzenie pięścią w twarz, zmusił go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 90.000,- zł,
- tj. o czyn z art. 191 §1 kk.*
- LXV. w okresie od 07 do 24 sierpnia 2009 r. w Lubiewie Gdańskim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., doprowadził Eugeniusza P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 32.666,80 zł tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LXVI. w dniu 18.08.2009 r. w Pępowie, tworząc z Markiem S., Zbigniewem Ś. oraz Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, użył przemocy wobec Wojciecha K. w postaci przytrzymywania i uderzenia pięścią w twarz, w celu zmuszenia go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 715.000,- zł,
- tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.*
- LXVII. w sierpniu 2009 r. Gdańsku, tworząc z Markiem S. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Pawła G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 40.000,- zł tytułem zakupu stali konstrukcyjnej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania z ustnej umowy sprzedaży,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.*
- LXVIII. w okresie od sierpnia do października 2009 r. w Kamienicy Królewskiej, Sierakowicach, Lęborku i Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenia w błąd co do możliwości uzyskania pożyczki z Unii Europejskiej przez Kazimierza K., doprowadził Wandę i Zygmunta małżonków K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 73.005,27 zł, w ten sposób, że nakłonił ich do udzielenia pożyczek gotówkowych w łącznej kwocie 17.450,- zł, do przekazania pieniędzy ze sprzedaży samochodu m-ki Fiat Seicento o wartości 4.500,- zł, do przekazania telewizora wartości 4.200,- zł oraz do przekazania pieniędzy z zawartych bankowych umów kredytowych i pożyczek w łącznej kwocie 46.855,20 zł (...), nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LXIX. we wrześniu 2009 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Piotrem Z. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, używając przemocy poprzez uderzenie pięścią w głowę oraz kopnięcie, zmusił Stanisława C. do zaniechania żądania zwrotu długu od Kazimierza K. w kwocie 18.000, zł,
- tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.*
- LXX. we wrześniu 2009 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Kazimierzem K., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Mariana K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 49.400,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LXXI. w okresie od września 2009 r. do 7 października 2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd, doprowadził Jana P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 15.240,- zł, w ten sposób, że uprzednim zamówieniu ramy pod więźbę dachową do budynku Marka S. w Jodłownie oraz uiszczeniu zaliczki w kwocie 5.200,- zł odebrał ją nie mając zamiaru uregulować pozostałych należności,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LXXII. na przełomie września i października 2009 r. w Kowalach, tworząc z Kazimierzem K. i Krzysztofem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do posiadania zagranicznego konta oraz blokady środków na nim

się znajdujących, usiłował doprowadzić Ewę i Eugeniusza małżonków P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30.000, zł poprzez zasilenie swego konta, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na przybycie Eugeniusza P.,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.

LXXIII. w okresie od września do listopada 2009 r. miejscowości Łebno, działając wspólnie i w porozumieniu z Kazimierzem K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Stanisława C. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 18.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

LXXIV. w okresie od 21.10.2009 r. do 29.10.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, tworząc z Krzysztofem Z., Kazimierzem K. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, doprowadził Ewę i Lecha małżonków K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 65.000,- zł tytułem zakupu materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do własnej tożsamości oraz zamiaru i możliwości dostarczenia zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.

LXXV. w dniu 29.10.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz w celu użycia za autentyczny podrobił dokument w postaci pokwitowania odbioru kwoty 18.000,- zł, podpisując na nim jako (...), czy działał na szkodę Ewy i Lecha małżonków K.,

tj. o czyn z art. 270§1 kk.

LXXVI. w okresie od października do grudnia 2009 r. w Gdańsku, tworząc z Krzysztofem Z. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Tomasza W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 23.200,- zł tytułem zaliczek na zakup stali zbrojeniowej i materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości dostawy zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.

LXXVII. w okresie od listopada 2009 r. do 30.09.2010 r. w Rębielczu, Gdańsku, Kowalach i Rusocinie, tworząc z Markiem S. i Zbigniewem Ś. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim dokonaniu przez nieustalone osoby gwałtownego zamachu na mienie Zbigniewa C. w postaci podpalenia samochodu m-ki VW (...), doprowadził pokrzywdzonego do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł w zamian za zapewnienie ochrony przed zniszczeniem mienia,

tj. o czyn z art. 282 kk w zw. z art. 65§1 kk.

LXXVIII. w okresie od 03.11.2009 r. do 12.12.2009 r. w Pępowie, tworząc z Markiem S. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Karola B., co do zamiaru i możliwości zapłaty za pobrany towar w postaci dachówek i rynien na podstawie faktur VAT nr (...), doprowadził wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 36.430,- zł,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.

LXXIX. w okresie od 24 do 26 listopada 2009 r. w Pępowie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Karola B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 29.500,- zł, poprzez wprowadzenie w błąd, co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

LXXX. w bliżej nieustalonym okresie w 2009 r. we Wiągu k. Świecia działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem, nakłaniając go do pożyczania złotego łańcucha o wadze 95 gram i wartości 12.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru zwrotu pożyczonej rzeczy,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

LXXXI. w okresie od 06 do 11 stycznia 2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Michała B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 8.925,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu zakupu i montażu trzech bram garażowych typu Mistral, o nr fabrycznych (...),

- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- LXXXII. w okresie od 24.02.2010 r. do połowy marca 2010 r. w Gdańsku i Ilawie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Dariusza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 18.500,- zł tytułem zaliczki na zakup mieszkania w Gdańsku-Ujeścisku, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości zakupu mieszkania,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LXXXIII. w dniu 13.03.2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Mariusza J. i Sławomira S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 9.000,- zł, tytułem zakupu sprzętu RTV, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości sprzedaży zamówionego towaru,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LXXXIV. w okresie od marca 2010 r. do połowy maja 2010 r. w Straszynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., usiłował nakłonić Marka O. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,-zł w zamian za załatwienie kontraktu na montaż systemów grzewczych wraz z kolektorami słonecznymi na terenie Holandii, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę pokrzywdzonego,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk.
- LXXXV. w okresie od marca do maja 2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Piotra Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 2.500,- zł, tytułem zakupu sprzętu RTV, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości sprzedaży zamówionego towaru,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LXXXVI. wiosną 2010 r. w Gdańsku, działając celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Kazimierza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 10.000,-zł tytułem pożyczki, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LXXXVII. w okresie od 29.04.2010 r. do 12.05.2010 r. w Mojuszu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., poprzez wprowadzenie w błąd pracowników PPU T(...) Sp. z o.o. co do zamiaru i możliwości zapłaty za pobrany towar w postaci materiałów budowlanych, doprowadził wyżej wymienioną spółkę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem o łącznej wartości 47.373,32- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LXXXVIII. w okresie od 10.05.2010 r. do 01.06.2010 r. w Kolbudach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., doprowadził SPH „SC” w Kolbudach do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 7.597,48 zł tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT o nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności za pobrany towar,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- LXXXIX. w dniu 27.05.2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Wojciecha C. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 22.000,- zł tytułem pożyczki na zakup stali, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XC. w maju 2010 r. w Straszynie, tworząc z Jarosławem K. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić Bogdana K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 15.000,- zł tytułem zaliczki na poczet zawarcia umowy montażu rolet okiennych na nowobudowanym osiedlu, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.
- XCI. na przełomie maja i czerwca 2010 r. w Jodłownie, działając wspólnie iw porozumieniu z Markiem S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 7.480,- zł, stanowiącej należność za przywiezienie ziemi, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru zapłaty za wykonaną usługę,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

- XCII. w okresie od 02.06.2010 r. do 12.11.2010 r. w Lubiewie Gdańskim gm. Kolbudy, tworząc z Markiem S. i Kazimierzem K., zorganizowaną grupę przestępczą, doprowadził FHU (..), z siedzibą w Lubiewie do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 187.960,60 zł, tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT o nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd Mieczysława F. co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.
- XCIII. w dniu 18.06.2010 r. r. w Gniewie, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Sławomira D. – przedstawiciela FHU (...) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 26.674,- zł tytułem zapłaty za zakup węgla wraz z transportem na podstawie faktury VAT nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd co do możliwości zamiaru dostawy towaru,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XCIV. w okresie od 18.06.2010 r. do 25.06.2010 r. w Morzeszczynie, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd, doprowadził Sławomira D. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 10.800,- zł w ten sposób, że przyjął w ramach zapłaty za dostawę oleju napędowego wraz z transportem pieniądze w kwocie 10.800,- zł oraz stelaże do montażu ścianek kartonowo-gipsowych o wartości 2500, -zł, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy dostawy oleju napędowego,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XCV. w dniu 25.06.2010 r. w Gdańsku, tworząc z Krzysztofem Z. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, działając celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Dariusza W. i Dariusza P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,- zł z tytułu zapłaty za zakup 8.000 litrów oleju napędowego, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wykonania dostawy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.
- XCVI. w dniu 26.06.2010 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S. oraz Zbigniewem Ś. zorganizowaną grupę przestępczą, używając przemocy wobec Artura P. w postaci uderzenia w szyję, w wyniku którego przewrócił go, czym zmusił jego ojca Dariusza P. do zaniechania domagania się zwrotu uprzednio pobranych pieniędzy na zakup oleju napędowego w kwocie 20.000,- zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.
- XCVII. w dniu 30 czerwca 2010 r. w Kleszczewie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził BS Sp. z o.o. z siedzibą w Kleszczewie do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 12.552,- zł tytułem zakupu kostki brukowej na podstawie faktury VAT nr (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XCVIII. w dniu 02 lipca 2010 r. w Gdańsku, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., doprowadził P.H.U. K&M (...) z siedzibą w Gdańsku do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 11.221,69 zł tytułem zakupu artykułów wyposażenia łazienek na podstawie faktury VAT nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd pracownika firmy Kazimierza B. co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- XCIX. w dniu 08.07.2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Krzysztofa B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 3000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- C. w dniu 12 lipca 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Krzysztofem Z. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 5.000,- zł tytułem częściowej zapłaty za zakup 15.000 litrów oleju napędowego, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wykonania dostawy,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.

- CI. w okresie od 16.07.2010 r. do 15.09.2011 r. w Lublewie Gdańskim gm. Kolbudy, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Mieczysława F. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 150.570,- zł tytułem pożyczek na zakup materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- CII. na przełomie września i października 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Krzysztofem Z. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Zbigniewa L. – kierownika produkcji PPHU (...), co do możliwości i zamiaru zapłaty za zakupiony towar w postaci tarcicy, desek, lat i krokwi, doprowadził wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem o łącznej wartości 20.161,11- zł brutto,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.
- CIII. na przełomie września i października 2010 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Zbigniewa L. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- CIV. na przełomie października i listopada 2010 r. w miejscowości Napierki gm. Janowiec Kościelny, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 75.000,- zł tytułem zakupu samochodu m-ki Suzuki Grand Vitara oraz maszyn do zacierania posadzek, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów sprzedaży,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- CV. w okresie od października 2010 r. do listopada 2010 r. w Kowalach i Gdańsku, tworząc z Markiem S. i z Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Zbigniewa M., co do zamiaru i możliwości sprzedaży sprzętu RTV, doprowadził wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.
- CVI. w okresie od 30.10.2010 r. do 01.12.2010 r. w Starej Kornicy pow. Iosicki, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z. i Ryszardem D., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Hannę B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łączne kwocie 36.102,24 zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru uiszczenia należności za zakupiony towar w postaci kostki brukowej, na podstawie faktur VAT nr (...)
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- CVII. w listopadzie 2010 r. w Redzie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Kazimierzem K., poprzez prowadzenia w błąd co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5.000,- zł tytułem zaliczki na zakup przewodu hydraulicznego koparki, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- CVIII. w dniu 12.11.2010 r. w Gdyni działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu uzyskania w Idea Banku S.A. kredytu o nr (...) w kwocie 20.598,- zł przedłożył nierzetelne pisemne oświadczenie, które miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, dotyczące prowadzonej działalności gospodarczej T(...)X Tomasz T. oraz stałych odbiorców jego firmy, pomimo iż faktycznie nie prowadził działalności usługowej,
tj. o czyn 297§1 kk.
- CIX. w grudniu 2010 r. w Starej Kornicy pow. Iosicki, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził małżonków Hannę i Jarosława B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 30.000,- zł, tytułem zakupu płyt betonowych i oleju napędowego, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości dostawy zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

- CX. w dniu 03.12.2010 r. w Gdańsku działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Markiem S. oraz inną osobą wobec której wyłączono materiały do odrębnego postępowania, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika banku, co do zamiaru i możliwości spłaty kredytu, usiłował doprowadzić Invest Banku SA. Oddział w Gdańsku do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł, w ten sposób, że ubiegając się o udzielenie kredytu, przedłożył podrobione dokumenty w postaci wyciągu i zaświadczenia o wysokości obrotów na rachunku bankowym, zeznania podatkowego PIT-36L za rok 2009 wraz z załącznikiem PIT-B, podatkowej księgi przychodów i rozchodów oraz raportów z księgi przychodów i rozchodów za okres od września 2009 do września 2010 r., umów o wykonanie robót budowlanych oraz nierzetelne oświadczenie co do ilości zatrudnionych osób i kontrahentów oraz posiadanego majątku, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację przedłożonych dokumentów,
- tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zb. z art. 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.*
- CXI. w okresie od 03.12.2010 r. do 22.12.2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd małżonków Marka i Helenę R. co do zamiaru i możliwości, sprowadzenia z za granicy samochodu m-ki VW Passat, dostarczenia materiałów budowlanych oraz zwrotu zaciągniętych pożyczek, doprowadził wymienionych do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem o łącznej wartości 150.000,- zł,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- CXII. w bliżej nieustalonym okresie 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Krzysztofem Z. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Andrzeja B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 15.000,- zł tytułem zakupu stali zbrojeniowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk.*
- CXIII. w bliżej nieustalonym okresie 2010 r. w Kartuzach, tworząc z Markiem S. i Krzysztofem Z., zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Oskara P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 6.000,- zł tytułem zakupu czterech opon do samochodu m-ki Audi Q7, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uiszczenia zapłaty za zakupiony towar,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,*
- CXIV. w okresie od dnia 09.03.2011 r. do 15.04.2011 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kazimierzem K., doprowadził Mariusza B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 12.450,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprzedaży pojazdu marki VW Golf IV,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk,*
- CXV. w dniu 13.04.2011 r. w Kartuzach, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, złożył ustne zawiadomienie o kierowaniu wobec niego gróźb karalnych w celu wymuszenia zwrotu wierzytelności w kwocie 30.000,- zł przez Roberta Ż., Krzysztofa C. i Mateusza G., wiedząc, iż przestępstwa tego nie popełniono, a następnie będąc pouczony o treści art. 233§1 kk, złożył nieprawdziwe zeznania co do okoliczności zdarzenia, fałszywie oskarżając wyżej wymienionych o popełnienie tego przestępstwa,
- tj. z art. 233§1 kk w zb. z 234 kk w zb. z art. 238 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.*
- CXVI. na przełomie kwietnia i maja 2011 r. w miejscowości Lisewiec gm. Kolbudy, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd, doprowadził Dariusza R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5.500,- zł tytułem zaliczki na zakup koparki m-ki CAT lub JCB, sprowadzonej z Holandii, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się ustnej umowy sprowadzenia maszyny,
- tj. o czyn z art. 286§1 kk.*
- CXVII. na przełomie kwietnia i maja 2011 r. w miejscowości Lisewiec gm. Kolbudy, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić Dariusza R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5.500,- zł tytułem zapłaty pozostałej kwoty za zakup koparki m-ki CAT lub JCB, sprowadzonej z Holandii, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania

się ustnej umowy sprowadzenia maszyny, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę pokrzywdzonego,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk.

CXVIII. w okresie od 02.05.2011 r. do 10.05.2011 r. w miejscowości Jastrzębia, pow. Góra i w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Piotra C. i Wiesława C. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 63.600,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprzedaży ciągnika Ceys (...),

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

CXIX. w okresie od listopada 2011 r. do 17 kwietnia 2012 r. w Borkowie gm. Żukowo, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kazimierzem K., doprowadził FHU M.S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 18.107,44 zł, tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT o nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd Marka S. co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności za pobrany towar,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

CXX. w okresie od 10 lutego 2012 r. do końca lutego 2012 r. w Borkowie gm. Żukowo, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Kazimierzem K., doprowadził FHU M.S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 20.000,- zł tytułem zaliczek na zakup koparko-ladowarki m-ki JCB-4CX, którą zobowiązał się sprowadzić z Holandii, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia maszyny,

tj. o czyn z art. 286§1 kk.

CXXI. w okresie od 13.01.2013 r. do 07.03.2013 r. w Głogowie i Żukowie, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, złożył pisemne zawiadomienie o kierowaniu wobec niego gróźb karalnych w celu wymuszenia zwrotu wierzytelności w kwocie 60.000,- zł przez Piotra C., wiedząc, iż przestępstwa tego nie popełniono, a następnie będąc pouczony o treści art. 233§1 kk, złożył nieprawdziwe zeznania co do okoliczności zdarzenia, fałszywie oskarżając Piotra C. o popełnienie tego przestępstwa,

tj. z art. 233§1 kk w zb. z 234 kk w zb. z art. 238 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

2. Marek S. – lat 41, o wykształceniu zawodowym, z zawodu kucharz, mieszkaniec Gdańska, w przeszłości niekarany, wobec którego zastosowano poręczenie majątkowe, niepracujący, utrzymujący się z prac dorywczych, został oskarżony o popełnienie 41 (czterdziestu jeden) przestępstw, polegających na tym, że:

CXXII. w okresie od lipca 2008 r. do grudnia 2010 r. w Gdańsku i innych miejscowościach, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., Kazimierzem K., Krzysztofem Z., Jarosławem K., Piotrem Z. i Zbigniewem Ś., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu i innych,

tj. o przestępstwo z art. 258§1 kk,

CXXIII. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Leźnie, tworząc z Tomaszem T., Zbigniewem Ś. oraz Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, groził użyciem przemocy wobec Michała K., w celu zmuszenia go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 120.000,- zł,

tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1kk,

CXXIV. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T., Zbigniewem Ś. i Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą oraz działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc natychmiastowym użyciem przemocy wobec Michała S., dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci złotego łańcucha i bransolety modelu Hugo Boss o łącznej wartości 19.500,- zł ,

tj. o czyn z art. 280§1 kk w zw. z art. 65§1kk,

- CXXV. na przelomie lipca i sierpnia 2008 r. Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, tworząc z Tomaszem T., Zbigniewem Ś., Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą i działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc pobiciem, usiłował doprowadzić Michała S., do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę przez pokrzywdzonego uiszczenia wymienionej kwoty,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXXVI. w dniu 21.07.2009 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Stanisława D. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 2308,50 zł,- zł tytułem zakupu 450 pustaków stropowych na podstawie faktury VAT nr FV 7/13/09, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXXVII. w dniu 21.07.2009 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Marka T. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 6350,75- zł tytułem zakupu 39 sztuk belek stropowych na podstawie faktury VAT nr (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXXVIII. w okresie od 07 do 24 sierpnia 2009 r. w Lubiewie Gdańskim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., doprowadził Eugeniusza P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 32.666,80 zł tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXXIX. na przelomie lipca i sierpnia 2009 r. w Gdańsku działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T. oraz innymi nieustalonymi osobami, używając przemocy wobec Zbigniewa C. poprzez uderzenie pięścią w twarz, zmusił go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 90.000,- zł,
tj. o czyn z art. 191 §1 kk
- CXXX. w dniu 18.08.2009 r. w Pępowie, tworząc z Tomaszem T., Zbigniewem Ś. oraz Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, użył przemocy wobec Wojciecha K. w postaci przytrzymywania i uderzenia pięścią w twarz, w celu zmuszenia go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 715.000,- zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXXXI. w sierpniu 2009 r. Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Pawła G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 40.000,- zł tytułem zakupu stali konstrukcyjnej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania z ustnej umowy sprzedaży,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXXXII. w sierpniu 2009 r. we Wiągu k. Świecia działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem nakłaniając go do pożyczania złotego łańcucha o wadze 95 gram i wartości 12.000- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru zwrotu pożyczonej rzeczy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXXXIII. we wrześniu 2009 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T., Piotrem Z. i Kazimierzem K., zorganizowaną grupę przestępczą, używając przemocy poprzez uderzenie pięścią w głowę oraz kopnięcie, zmusił Stanisława C. do zaniechania żądania zwrotu długu od Kazimierza K. w kwocie 18.000, zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXXXIV. w okresie od września 2009 r. do 7 października 2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd, doprowadził Jana P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 15.240,- zł, w ten sposób, że uprzednim zamówieniu

ramy pod więźbę dachową do budynku Marka S. w Jodłownie oraz uiszczeniu zaliczki w kwocie 5.200,- zł odebrał ją, nie mając zamiaru uregulować pozostałych należności,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CXXXV. w okresie od 21.10.2009 r. do 29.10.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, tworząc z Krzysztofem Z., Kazimierzem K. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, doprowadził Ewę i Lecha małżonków K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 65.000,- zł tytułem zakupu materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co własnej tożsamości oraz zamiaru i możliwości dostarczenia zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CXXXVI. w listopadzie 2009 r. w nieustalonym miejscu naklonił dwie nieustalone osoby do zniszczenia poprzez podpalanie w Rębielczu gm. Pszczółki karoserii samochodu m-ki VW Golf III o nr rej. (...), w następstwie czego wyrządzono szkodę w wysokości 2.800,- zł na rzecz Zbigniewa C.,

tj. o czyn z art. 18§2 kk w zw. z art. 288§1 kk,

CXXXVII. w okresie od listopada 2009 r. do 01.12.2009 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z. i Witoldem K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Ewę U. i Wiesława S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 115.000,- zł, poprzez wprowadzenie w błąd do zamiaru i możliwości uiszczenia zapłaty za przeniesienie własności nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w D., dla której Sąd Rejonowy w Olecku prowadzi księgę wieczystą o nr (...) oraz nakłonienie do złożenia oświadczenia przed notariuszem (...) o uzyskaniu zapłaty za wyżej wymienioną nieruchomość podczas sporządzania umowy notarialnej Rep. A (...),

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CXXXVIII. w okresie od 03.11.2009 r. do 12.12.2009 r. w Pępowie, tworząc z Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Karola B., co do zamiaru i możliwości zapłaty za pobrany towar w postaci dachówek i rynien na podstawie faktur VAT nr (...), doprowadził wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 36.430,- zł,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CXXXIX. w okresie od listopada 2009 r. do 21 kwietnia 2010 r. w Nowem i Gdańsku, tworząc z Jarosławem K., Kazimierzem K. oraz Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się ze zobowiązania polegającego na pośredniczeniu w zakupie działek budowlanych, doprowadził Zygfrieda K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 80.000,-zł tytułem zaliczki na zakup działek,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CXL. w okresie od listopada 2009 r. do 30.09.2010 r. w Rębielczu, Gdańsku, Kowalach i Rusocinie, tworząc z Tomaszem T. i Zbigniewem Ś. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim dokonaniu przez nieustalone osoby gwałtownego zamachu na mienie Zbigniewa C. w postaci podpalenia samochodu m-ki VW Golf III o nr rej. (...), doprowadził pokrzywdzonego do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł w zamian za zapewnienie ochrony przed zniszczeniem mienia,

tj. o czyn z art. 282 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CXLI. w okresie od 03.12.2009 r. do 22.12.2009 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd małżonków Marka i Helenę R. co do zamiaru i możliwości sprowadzenia z za granicy samochodu m-ki VW Passat, dostarczenia materiałów budowlanych oraz zwrotu zaciągniętych pożyczek, doprowadził wymienionych do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem o łącznej wartości 150.000,- zł,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CXLII. w okresie od 06 do 11 stycznia 2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Michała B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 8.925 zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu zakupu i montażu trzech bram garażowych typu Mistral K2 RC o nr fabrycznych (...),

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

- CXLIII. w okresie od 19.03.2010 r. do 31.12.2010 r. w Straszynie i Jodłownie gm. Przywidz, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd Marka O. poprzez uiszczenie zaliczki w łącznej kwocie 75.000,- zł, doprowadził B. Sp. jawna (...) z siedzibą w Straszynie do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 85.000,- zł z tytułu z tytułu zapłaty za montaż systemu instalacji grzewczej z pompą ciepła Vitocal (...) marki Viessmann, nie mając zamiaru uregulowania pozostałej należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- CXLIV. w okresie od marca 2010 r. do połowy maja 2010 r. w Straszynie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., usiłował nakłonić Marka O. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,-zł w zamian za załatwienie kontraktu na montaż systemów grzewczych wraz z kolektorami słonecznymi na terenie Holandii, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę pokrzywdzonego,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk.
- CXLV. w okresie od 14.04.2010 r. do 09.12.2010 r. w Jodłownie gm. Przywidz, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Bogdana K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 42 726,50,- zł tytułem zakupu i montażu zewnętrznych elektrycznych rolet okiennych na podstawie faktury VAT nr (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXLVI. w okresie od 29.04.2010 r. do 12.05.2010 r. w Mojuszu gm. Sierakowice, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., poprzez wprowadzenie w błąd pracowników PPU T(...) Sp. z o.o. co do zamiaru i możliwości zapłaty za pobrany towar w postaci materiałów budowlanych, doprowadził wyżej wymienioną spółkę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem o łącznej wartości 47.373,32- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXLVII. w okresie od 10 maja 2010 r. do 01 czerwca 2010 r. w Kolbudach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., doprowadził SPH „SC” w Kolbudach do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 7.597,48 zł tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT o nr (...) poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXLVIII. w maju 2010 r. w Straszynie, tworząc z Jarosławem K. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić Bogdana K. niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 15.000,- zł tytułem zaliczki na poczet zawarcia umowy montażu rolet okiennych na nowobudowanym osiedlu, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXLIX. w dniu 25.06.2010 r. w Gdańsku, tworząc z Krzysztofem Z. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, działając celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Dariusza W. i Dariusza P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,- zł z tytułu zapłaty za zakup 8.000 litrów oleju napędowego, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wykonania dostawy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CL. w dniu 27.05.2010 r. w Gdańsku, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Wojciecha C. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 22.000,- zł tytułem pożyczki na zakup stali, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CLI. na przełomie maja i czerwca 2010 r. w Jodłownie, działając wspólnie iw porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 7.480,- zł stanowiącej należność za przywiezienie ziemi, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru zapłaty za wykonaną usługę,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,

- CLII. w okresie od 02 czerwca 2010 r. do 12 listopada 2010 r. w Lublewie, tworząc z Tomaszem T. i Kazimierzem K., zorganizowaną grupę przestępczą, doprowadził FHU (...) z siedzibą w Lublewie do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 187.960,60 zł, tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT o nr (...) poprzez wprowadzenie w błąd Mieczysława F. co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLIII. w dniu 26.06.2010 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. oraz Zbigniewem Ś. zorganizowaną grupę przestępczą, używając przemocy wobec Artura P. w postaci uderzenia w szyję, w wyniku którego przewrócił go, czym zmusił jego ojca Dariusza P. do zaniechania domagania się zwrotu uprzednio pobranych pieniędzy na zakup oleju napędowego w kwocie 20.000,- zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLIV. w czerwcu 2010 r. w Jodłownie gm. Przywidz, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd, doprowadził Filipa R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 14.000,- zł tytułem zapłaty za wykonanie mebli, nie mając zamiar wywiązania się z ustnej umowy zlecenia,
tj. o czyn z art. 286§1 kk.
- CLV. w dniu 02.07.2010 r. w Gdańsku, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., doprowadził PHU K&M (...) z siedzibą w Gdańsku do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 11.221,69 zł tytułem zakupu artykułów wyposażenia łazienek na podstawie faktury VAT nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd pracownika firmy Kazimierza B. co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CLVI. w dniu 12.07.2010 r. w Gdańsku, tworząc z Krzysztofem Z. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 5.000,- zł tytułem częściowej zapłaty za zakup 15.000 litrów oleju napędowego, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wykonania dostawy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLVII. na przełomie września i października 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T., Krzysztofem Z. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Zbigniewa L. – kierownika produkcji PPHU (...), co do możliwości i zamiaru zapłaty za zakupiony towar w postaci tarcicy, desek, lat i krokwi, doprowadził wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem o łącznej wartości 20.161,11- zł brutto,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLVIII. w okresie od października 2010 r. do listopada 2010 r. w Kowalach i Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Zbigniewa M., co do zamiaru i możliwości sprzedaży sprzętu RTV, doprowadził wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLIX. w listopadzie 2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Jarosławem K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić małżonków Marka i Helenę R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 120.000,- zł w zamian za uchylenie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania zastosowanego w postępowaniu (...) Prokuratury Gdańsk-Wrzeszcz w Gdańsku wobec ich syna Krystiana R., w ten sposób, że przedstawił im Jarosława K., jako adwokata mogącego podjąć działania w tym kierunku, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na zbyt wysokie honorarium,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk,
- CLX. w dniu 03.12.2010 r. w Gdańsku działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T. oraz inną osobą wobec której wyłączono materiały do odrębnego postępowania, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika banku, co do zamiaru i możliwości spłaty kredytu, usiłował doprowadzić Invest Bank SA. Oddział w Gdańsku do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł, w ten sposób, że ubiegając się o udzielenie

kredytu, przedłożył podrobione dokumenty w postaci wyciągu i zaświadczenia o wysokości obrotów na rachunku bankowym, zeznania podatkowego PIT-36L za rok 2009 wraz z załącznikiem PIT-B, podatkowej księgi przychodów i rozchodów oraz raportów z księgi przychodów i rozchodów za okres od września 2009 do września 2010r., umów o wykonanie robót budowlanych oraz nierzetelne oświadczenie co do ilości zatrudnionych osób i kontrahentów oraz posiadanego majątku, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację przedłożonych dokumentów,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zb. z art. 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

CLXI. w bliżej nieustalonym okresie 2010 r. w Kartuzach, tworząc z Tomaszem T. i Krzysztofem Z., zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Oskara P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 6.000,- zł tytułem zakupu czterech opon do samochodu m-ki Audi Q7, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uiszczenia zapłaty za zakupiony towar,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CLXII. w okresie od 14.12.2006 r. do 30.09.2009 r. w Gdańsku, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz udaremnienia lub znacznego utrudnienia stwierdzenia przestępnego pochodzenia środków pieniężnych pochodzących z korzyści uzyskanych z popełniania czynów zabronionych polegających na popełnianiu w ramach zorganizowanej grupy przestępczej oszustw oraz wystawiania nierzetelnych faktur VAT, dokonywał wpłat i wypłat środków pieniężnych oraz realizował przelewy za pośrednictwem własnych rachunków bankowych o nr (...) w łącznej kwocie nie mniejszej niż 420.000,- zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu oraz osiągając znaczną korzyść majątkową,

tj. o czyn z art. 299§1 i 6 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 kk.

3. Kazimierz K. – lat 46, o wykształceniu zawodowym, z zawodu murarz-tylnkarz, mieszkaniec Gdańsk, zameldowany w Kamienicy Królewskiej, w przeszłości karany, wobec którego tymczasowe aresztowanie zamieniono na dozór policji i zakaz opuszczania kraju, niepracujący, utrzymujący się z prac dorywczych, został oskarżony o popełnienie 23 (dwudziestu trzech) przestępstw, polegających na tym, że:

CLXIII. w okresie od 21.07.2009 r. do listopada 2010 r. w Gdańsku i innych miejscowościach, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., Krzysztofem Z., Tomaszem T., Jarosławem K., Piotrem Z. i Zbigniewem Ś., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu i innych,

tj. o przestępstwo z art. 258§1 kk,

CLXIV. wiosną 2009 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Bogusława F. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 11.000,- zł tytułem zaliczki na poczet zapłaty za sprowadzenie z za granicy samochodu m-ki VW T4, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia pojazdu,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CLXV. w dniu 21.07.2009 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Stanisława D. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 2.308,50 zł tytułem zakupu 450 pustaków stropowych na podstawie faktury VAT nr (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru wywiązania z zapłaty należności,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

- CLXVI. w dniu 21.07.2009 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Marka T. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 6350,75 zł tytułem zakupu 39 sztuk belek stropowych na podstawie faktury VAT nr (...), za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru wywiązania z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXVII. w sierpniu 2009 r. Gdańsku, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Pawła G. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 40.000,- zł tytułem zakupu stali konstrukcyjnej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania z ustnej umowy sprzedaży,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXVIII. w okresie od sierpnia do grudnia 2009 r. w Gdańsku, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Bogusława F. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 53.200,- zł tytułem zakupu materiałów budowlanych i pożyczek na uiszczenie należności publiczno-prawnych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów dostawy towaru i pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CLXIX. we wrześniu 2009 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T., Piotrem Z. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, używając przemocy poprzez uderzenie pięścią w głowę oraz kopnięcie, zmusił Stanisława C. do zaniechania żądania zwrotu długu od Kazimierza K. w kwocie 18.000,00 zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXX. we wrześniu 2009 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Mariana K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 49.400,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do możliwości i zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CLXXI. na przelomie września i października 2009 r. w Kowalach, tworząc z Tomaszem T. i Krzysztofem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do posiadania przez Tomasza T. zagranicznego konta oraz blokady środków na nim się znajdujących, usiłował doprowadzić Ewę i Eugeniusza małżonków P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30.000,-zł poprzez zasilenie konta Tomasza T., lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na przybycie Eugeniusza P.,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXXII. w okresie od września do listopada 2009 r. miejscowości Łebno, gm. Szemud, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Stanisława C. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 18.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CLXXIII. w okresie od 21.10.2009r. do 29.10.2009r. w Gdańsku, tworząc z Krzysztofem Z., Tomaszem T. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, doprowadził Ewę i Lecha małżonków K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 65.000,- zł tytułem zakupu materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do własnej tożsamości oraz zamiaru i możliwości dostarczenia zamówionego towaru,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXXIV. w okresie od października do grudnia 2009 r. w Gdańsku, tworząc z Krzysztofem Z. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 23.200,- zł tytułem zaliczek na zakup stali zbrojeniowej i materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości dostawy zamówionego towaru,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXXV. w okresie od października do grudnia 2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Tomasza W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w

- kwocie nie mniejszej niż 1040,- zł tytułem pożyczek na pokrycie kosztów usługi transportowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CLXXVI. w okresie od 03.11.2009 r. do 12.12.2009 r. w Pępowie, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Karola B., co do zamiaru i możliwości zapłaty za pobrany towar w postaci dachówek i rynien na podstawie faktur VAT nr (...), doprowadził wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 36.430,- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1kk,
- CLXXVII. w okresie od listopada 2009 r. do 21 kwietnia 2010 r. w Nowem i Gdańsku, tworząc z Jarosławem K., Markiem S. oraz Tomaszem T., zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się ze zobowiązania polegającego na pośredniczeniu w zakupie działek budowlanych, doprowadził Zygfrieda K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 80.000,- zł tytułem zaliczki na zakup działek,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXXVIII. w okresie od 02 czerwca 2010 r. do 12 listopada 2010 r. w Lubiewie, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T., zorganizowaną grupę przestępczą, doprowadził FHU TD (...) z siedzibą w Lubiewie do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 187.960,60 zł, tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT o nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd Mieczysława F. co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXXIX. na przełomie września i października 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T., Krzysztofem Z. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Zbigniewa L. – kierownika produkcji PPHU (...), co do możliwości i zamiaru zapłaty za zakupiony towar w postaci tarcicy, desek, lat i krokwi, doprowadził wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem o łącznej wartości 20.161,11- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXXX. w okresie od października 2010r. do listopada 2010r. w Kowalach i Gdańsku, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Zbigniewa M., co do zamiaru i możliwości sprzedaży sprzętu RTV, doprowadził wymienionego do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CLXXXI. w listopadzie 2010 r. w Redzie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., poprzez prowadzenia w błąd co do faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 5.000,- zł tytułem zaliczki na zakup przewodu hydraulicznego koparki, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk
- CLXXXII. w bliżej nieustalonym okresie 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Krzysztofem Z., zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Andrzeja B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 15.000,- zł tytułem zakupu stali zbrojeniowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1kk,
- CLXXXIII. w okresie od dnia 09.03.2011 r. do 15.04.2011 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., doprowadził Mariusza B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 12.450- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprzedaży pojazdu marki VW Golf IV,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CLXXXIV. w okresie od listopada 2011 r. do 17 kwietnia 2012 r. w Borkowie gm. Żukowo, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., doprowadził

FHU (...) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 18.107,44 zł , tytułem zakupu materiałów budowlanych na podstawie faktur VAT o nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd Marka S. co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zapłaty należności za pobrany towar,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CLXXXV. w okresie od 10 lutego 2012 r. do końca lutego 2012 r. w Borkowie gm. Żukowo, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu Tomaszem T., doprowadził FHU M.S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 20.000,- zł tytułem zaliczek na zakup koparko-ladowarki m-ki JCB-4CX, którą zobowiązał się sprowadzić z Holandii, nie mając zamiaru ani możliwości wywiązania się z ustnej umowy sprowadzenia maszyny,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

4. Krzysztof Z. – lat 27, o wykształceniu zawodowym, z zawodu ślusarz, mieszkaniec Ełku, zameldowany w Świątajnie, w przeszłości karany, wobec którego tymczasowe aresztowanie zamieniono na poręczenie majątkowe, dozór policji i zakaz opuszczania kraju, niepracujący, utrzymujący się z prac dorywczych, został oskarżony o popełnienie 21 (dwudziestu jeden) przestępstw, polegających na tym, że:

CLXXXVI. w okresie od września 2009 r. do grudnia 2010 r. w Gdańsku i innych miejscowościach, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., Tomaszem T., Kazimierzem K., Jarosławem K., Piotrem Z. i Zbigniewem Ś., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu i innych,

tj. o przestępstwo z art. 258§1 kk,

CLXXXVII. na przełomie września i października 2009 r. w Kowalach, tworząc z Kazimierzem K. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do posiadania przez Tomasza T. zagranicznego konta oraz blokady środków na nim się znajdujących, usiłował doprowadzić Ewę i Eugeniusza małżonków P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 30.000, zł poprzez zasilenie konta Tomasza T., lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na przybycie Eugeniusza P.,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CLXXXVIII. w okresie od 21.10.2009 r. do 29.10.2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, tworząc z Krzysztofem Z., Kazimierzem K. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, doprowadził Ewę i Lecha małżonków K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 65.000,- zł tytułem zakupu materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do własnej tożsamości oraz zamiaru i możliwości dostarczenia zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CLXXXIX. w dniu 13.03.2010r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Mariusza J. i Sławomira S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 9.000- zł, tytułem zakupu sprzętu RTV, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości sprzedaży zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CXC. w okresie od marca do maja 2010r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Piotra Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 2.500- zł, tytułem zakupu sprzętu RTV, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości sprzedaży zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CXCI. w dniu 12 lipca 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 5.000,- zł tytułem częściowej zapłaty za zakup 15.000 litrów oleju napędowego, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wykonania dostawy,

- tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,*
- CXCII. w okresie od października do grudnia 2009 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 23.200,- zł tytułem zaliczek na zakup stali zbrojeniowej i materiałów budowlanych, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości dostawy zamówionego towaru,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXCIII. w dniu 25.06.2010 r. w Gdańsku, tworząc z Tomaszem T. i Markiem S. zorganizowaną grupę przestępczą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Dariusza W. i Dariusza P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 20.000,- zł z tytułu zapłaty za zakup 8.000 litrów oleju napędowego, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wykonania dostawy,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXCIV. w dniu 18.06.2010 r. w Gniewie, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Sławomira D. – przedstawiciela FHU „AS A.D.” do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie 26.674,- zł tytułem zapłaty za zakup węgla wraz z transportem na podstawie faktury VAT nr (...), poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości dostawy zamówionego towaru,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXCV. w dniu 18.06.2010 r. w Morzeszczynie gm. Gniew, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Sławomira D. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie 10.800,- zł tytułem zapłaty za zakup oleju napędowego wraz z transportem, poprzez wprowadzenie w błąd co do możliwości i zamiaru wywiązania się z ustnej umowy, a następnie przyjął od wymienionego w ramach rozliczenia stelaże do montowania ścianek kartonowo-gipsowych o wartości 2500,-zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXCVI. w dniu 08.07.2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Krzysztofa B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 3000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CXCVII. w okresie od 11.08.2010 r. do 20.10.2010 r., w Sopocie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Tadeuszem B., nakłonił Romana R. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą T.W.W., z siedzibą w Sopocie do poświadczenia nieprawdy w dokumentach w postaci faktur VAT, nr (...) wystawionych na rzecz F.P.H.U. M(...) Z. M., tytułem wykonania usług, które w rzeczywistości nie miały miejsca,
tj. o czyn z art. 18§2 kk w zw. z art. 271§1 i 3 kk.
- CXCVIII. na przełomie września i października 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Zbigniewa L. – kierownika produkcji PPHU (...), co do możliwości i zamiaru zapłaty za zakupiony towar w postaci tarcicy, desek, lat i krokwi, doprowadził wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem o łącznej wartości 20.161,11- zł,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CXCIX. w okresie od 21.09.2010 r. do 16.04.2012 r. w Międzyrzeczu Podlaskim, Gdańsku i innych miejscowościach, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu ze Zdzisławem M. prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą F.P.H.U. M(...) – Z.M., udzielił Ryszardowi D. Prezesowi Zarządu P.P.H.U. D. Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, pomocnictwa do wyludzenia z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie dotacji w kwocie 1.419.059 zł, z tytułu uprzednio zawartej w dniu 15.02.2010 r. w Elizówce k. Lublina umowy nr (...) o przyznaniu pomocy w ramach wspierania rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Rolnych w zakresie działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, obejmującego dotację na budowę mroźni w Międzyrzeczu Podlaskim, w ten sposób, że po uprzednim poświadczeniu nieprawdy przez Zdzisława M. w dokumentach w postaci faktur VAT o nr (...), potwierdzających

wykonanie usług budowlanych, które w rzeczywistości nie miały miejsca, przekazał je Ryszardowi D. celem załączenia do wniosku o przyznanie dotacji, czym działał na szkodę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie,

tj. o czyn z art. 18§3 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk w zb. z art. 297§1 kk w zb. z art. 271§1 i 3 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

- CC. w okresie od 01.10.2010 r. do 31.12.2010 r. w Miedzyrzecu Podlaskim, działając wspólnie i w porozumieniu ze Zdzisławem M., Ryszardem D., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 419.253,00- zł, w ten sposób, że zawarł z wymienionym w dniu 01.10.2010 r. umowę na wykonanie prac budowlanych związanych z położeniem posadzek betonowych z własnych materiałów w budynku przemysłowym w Miedzyrzecu Podlaskim, wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości zapłaty za wykonane usługi budowlane,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk,

- CCI. na przełomie października i listopada 2010 r. w miejscowości Napierki gm. Nidzica, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 75.000,- zł tytułem zakupu samochodu m-ki Suzuki Grand Vitara oraz maszyn do zacierania posadzek, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych sprzedaży,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

- CCII. w listopadzie i grudniu 2010 r. w Miedzyrzecu Podlaskim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 13.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uregulowania należności z tytułu ustnych umów pożyczek na zakup mieszkania,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

- CCIII. w bliżej nieustalonym okresie 2010 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Kazimierzem K., zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Andrzeja B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 15.000,- zł tytułem zakupu stali zbrojeniowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

- CCIV. w okresie od 30.10.2010 r. do 01.12.2010 r. w Starej Kornicy, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T. i Ryszardem D., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Hannę B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 36.102,24 zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru uiszczenia należności za zakupiony towar w postaci kostki brukowej szarej 8 na podstawie faktur nr (...),

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

- CCV. w grudniu 2010 r. w Starej Kornicy, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził małżonków Hannę i Jarosława B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 30.000,- zł, tytułem zakupu płyt betonowych i oleju napędowego, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości dostawy zamówionego towaru,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

- CCVI. w bliżej nieustalonym okresie 2010 r. w Kartuzach, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T., zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Oskara P. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem kwocie 6.000,- zł tytułem zakupu czterech opon do samochodu m-ki Audi Q7, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości uiszczenia zapłaty za zakupiony towar,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

5. **Zbigniew Ś. – lat 51, o wykształceniu zawodowym, z zawodu kierowca-mechanik, mieszkaniec Gdańska, w przeszłości niekarany, wobec którego tymczasowe aresztowanie zamieniono na poręczenie majątkowe, dozór policji i zakaz**

opuszczania kraju, niepracujący, utrzymujący się z prac dorywczych, został oskarżony o popełnienie 13 (trzynastu) przestępstw, polegających na tym, że:

- CCVII. w okresie od lipca 2008 r. do dnia 26.06.2010 r. w Gdańsku i innych miejscowościach, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., Tomaszem T., Kazimierzem K., Jarosławem K., Piotrem Z. i Krzysztofem Z., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu i innych,
tj. o przestępstwo z art. 258§1 kk,
- CCVIII. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą i działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc natychmiastowym użyciem przemocy wobec Michała S., dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci złotego łańcucha i bransolety modelu Hugo Boss o łącznej wartości 19.500,- zł,
tj. o czyn z art. 280§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CCIX. na przełomie lipca i sierpnia 2008r. Gdańsku-Owczarni, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą i działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc pobiciem, usiłował doprowadzić Michała S. do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę przez pokrzywdzonego uiszczenia wymienionej kwoty,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CCX. na przełomie lipca i sierpnia 2008r. w Leźnie, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. oraz Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, groził użyciem przemocy wobec Michała K., w celu zmuszenia go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 120.000,- zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CCXI. w okresie od 09 do 13 marca 2009 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w celu uzyskania w Santander Consumer Bank S.A. kredytu o nr (...) w kwocie 33.519,55 zł na zakup samochodu m-ki Opel Antara o nr rej. (...) przedłożył nierzetelne pisemne oświadczenie, dotyczące zatrudnienia w firmie PHU S. oraz wysokości osiąganego dochodu, pomimo iż faktycznie nie był zatrudniony w tej firmie, które miało istotne znaczenie dla uzyskania kredytu,
tj. o czyn 297§1 kk.
- CCXII. w dniu 18.08.2009 r. w Pępowie, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. oraz Piotrem Z. zorganizowaną grupę przestępczą, użył przemocy wobec Wojciecha K. w postaci przytrzymywania i uderzenia pięścią w twarz, w celu zmuszenia go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 715.000,- zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CCXIII. w okresie od listopada 2009 r. do 30.09.2010 r. w Rębielczu gm. Pszczółki, Gdańsku, Kowalach i Rusocinie, tworząc z Markiem S. i Zbigniewem Ś. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim dokonaniu przez nieustalone osoby gwałtownego zamachu na mienie Zbigniewa C. w postaci podpalenia samochodu m-ki VW Golf III o nr rej. (...), doprowadził pokrzywdzonego do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł w zamian za zapewnienie ochrony przed zniszczeniem mienia,
tj. o czyn z art. 282 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CCXIV. w dniu 26.06.2010 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S. oraz Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, używając przemocy wobec Artura P. w postaci uderzenia w szyję, w wyniku którego przewrócił go, czym zmusił jego ojca Dariusza P. do zaniechania domagania się zwrotu uprzednio pobranych pieniędzy na zakup oleju napędowego w kwocie 20.000,- zł,
tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,
- CCXV. w dniu 25 marca 2011 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, brał udział w obrocie znaczną ilością środka odurzającego w postaci 397,48 grama kokainy, co stanowi do 3974 konsumpcyjnych działek handlowych narkotyku o łącznej wartości nie mniejszej niż 79.400,- zł w ten sposób że posiadał przygotowane do dalszej odsprzedaży 8 pakunków zawierających wagę elektroniczną oraz kokainę umieszczoną w 142 woreczkach strunowych, w tym 10 pakietów po 10 woreczków, 26 pakietów po 1 woreczku, 1 pakiet z 12 woreczkami oraz 1 pakiet z 4 woreczkami,

tj. o czyn z art. 56 § 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii,

CCXVI. w dniu 25 marca 2011 r. w Gdańsku, wbrew przepisom ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji, bez wymaganego zezwolenia posiadał broń palną oraz amunicję w postaci:

- pistoletu maszynowego Skorpion wz. 61 kal. 7,65 mm, produkcji czechosłowackiej o numerze H5875, bez magazynka,
- pistoletu maszynowego wz. 26 kal. 7,62 mm o numerze BZ012010, bez magazynka,
- pistoletu CZ-100 kal. 9 mm, produkcji czeskiej, bez magazynka
- pistoletu Astra mod. 4.000 kal. 7,65 mm o numerze 791933, produkcji hiszpańskiej bez magazynka,
- 87 (osiemdziesięciu siedmiu) sztuk naboji pistoletowych kal. 9 mm wz. Luger,
- 85 (osiemdziesięciu pięciu) sztuk naboji pistoletowych kal. 7,65 mm wz. Browning,
- 50 (pięćdziesięciu) sztuk naboji pistoletowych kal. 7,65 mm wz. Browning,
- 43 (czterdziestu trzech) sztuk naboji pistoletowych kal. 7,65 mm wz. Browning,
- magazynka do pistoletu maszynowego wz. 26 kal. 7,62 mm,
- magazynka do pistoletu maszynowego wz. 26 kal 7,62 mm z zawartością 19 (dziewiętnastu) sztuk naboji pistoletowych kal. 7,26 mm wz. 1930 (TT) ,
- magazynka do pistoletu maszynowego wz. 26 kal 7,62 mm z zawartością 17 (siedemnastu) sztuk naboji pistoletowych kal. 7,26 mm wz. 1930 (TT) ,
- magazynka do pistoletu maszynowego Skorpion wz. 61 kal. 7,65 mm wraz z zawartością 20 (dwudziestu) sztuk naboji pistoletowych kal. 7,65 mm wz. Browning,
- magazynka do pistoletu Smith&Wesson kal. 45 mm wraz z 8 (ośmioma) sztukami naboji pistoletowych kal. 45 AUTO,
- magazynka do pistoletu Walther mod. PPK kal. 7,65 mm wraz z 8 (ośmioma) sztukami naboji pistoletowych kal. 7,65 wz. Browning,
- magazynku do pistoletu Astra kal. 7,65 mm
- tłumika huk do pistoletu maszynowego Scorpion,

tj. o czyn z art. 263 § 2 kk.

CCXVII. w dniu 25.03.2011 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przechowywał w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze w postaci pięciu blistrów z łączną zawartością 20 tabletek koloru zielonego opisanych, jako KAMAGRA 100, zawierające jako składnik farmakologicznie czynny SILDENAFIL, którego preparaty zgodnie z Załącznikiem do obwieszczenia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych w sprawie ogłoszenia Urzędowego Wykazu Produktów Leczniczych Dopuszczonych do Obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Min. Zdr. 2013.15), nie są dopuszczone do obrotu na terytorium Polski,

tj. o czyn z art. 124 ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 06.09.2001r. (t.j. Dz.U. z 2008, Nr 45, poz.271 z późn. zm.)

CCXVIII. w dniu 29.05.2013r. w Kowalach, wbrew przepisom ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji, bez wymaganego zezwolenia posiadał broń palną typu bojowego w postaci pistoletu samopowtarzalnego Smith&Wesson model 745 kal. 45 mm o nr TBJ1736 produkcji amerykańskiej po 1945r. wraz z magazynkiem z zawartością 6 (sześć) sztuk naboji kal. 45 AUTO firmy CCI,

tj. o czyn z art. 263§2 kk

CCXIX. w nieustalonym okresie, nie później niż do dnia 29.05.2013 r. w Kowalach i Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przechowywał w celu wprowadzenia do obrotu produkty lecznicze w postaci:

- blistra z zawartością 5 (pięciu) tabletek koloru czerwonego opisanego SIDALIS,
- blistra z zawartością 2 (dwóch) tabletek koloru zielonego opisanego KAMAGRA 100,
- blistra z zawartością 4 (czterech) tabletek koloru niebieskiego opisanych SIDENAFIL&DAPOXETINE TABLET,
- blistra z zawartością 10 (dziesięciu) tabletek koloru niebieskiego opisanego SILDIGRA XL SILDENAFIL CITRATE TABLETS 130 MG plus jedną tabletkę luzem oraz
- blistra z zawartością 10 (dziesięciu) tabletek koloru niebieskiego opisanego SILDENAFIL TABLETS 100 MG plus 3 (trzy) tabletki luzem,

zawierające jako składnik farmakologicznie czynny SILDENAFIL, którego preparaty zgodnie z Załącznikiem do Obwieszczenia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych w sprawie ogłoszenia Urzędowego Wykazu Produktów Leczniczych Dopuszczonych do Obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Min. Zdr. 2013.15), nie są dopuszczone do obrotu na terytorium Polski,

tj. o czyn z art. 124 ustawy Prawo farmaceutyczne z dnia 06.09.2001r. (t.j. Dz.U. z 2008, Nr 45, poz. 271 z późn. zm.),

6. Jarosław K. – lat 50, o wykształceniu średnim, z zawodu elektromechanik, mieszkaniec Gdańska, w przeszłości karany, wobec którego tymczasowe aresztowanie zamieniono na poręczenie majątkowe, dozór policji i zakaz opuszczania kraju, pracujący, został oskarżony o popełnienie 10 (dziesięciu) przestępstw, polegających na tym, że:

- CCXX. w okresie od listopada 2009 r. do maja 2010 r. w Nowem i Gdańsku i innych miejscowościach, działając wspólnie i w porozumieniu z Zbigniewem Ś., Markiem S., Krzysztofem Z., Kazimierzem K., Tomaszem T. i Piotrem Z., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu i innych przestępstw,
tj. o przestępstwo z art. 258§1 kk,
- CCXXI. w okresie od 15.08.2008 r. do 25.08.2008 r. w Drzycimiu, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Tomasza K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 364.000,- zł tytułem pożyczki na zakup węgla i dźwigu, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnej umowy pożyczki,
tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk,
- CCXXII. w okresie od 22.12.2008 r. do 24.12.2008 r. w Drzycimiu, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd Tomasza K., usiłował wyludzić od niego pieniądze w kwocie 80.000,- zł, w ten sposób, że przesłał faksem uprzednio podrobiony dokument potwierdzenia przelewu bankowego kwoty 350.000,- zł, na konto pokrzywdzonego, po czym usiłował nakłonić wymienionego do udzielenia pożyczki gotówkowej w kwocie 80.000,- zł, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę pokrzywdzonego,
tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk. w zb. z art. 270§1kk w zw. z art. 11§2kk,
- CCXXIII. w okresie od 31.03.2009 r. do 09.04.2009 r. w Gdańsku, podając się za Janusza B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co do przeznaczenia pieniędzy, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzeniem własnym mieniem w kwocie 36.000,- zł tytułem zapłaty rzekomego podatku w wysokości 2% od pożyczki w wysokości 1.800.000,- zł, której miał rzekomo udzielić wraz ze swoim ojcem Tomaszowi T., nie mając zamiaru ani możliwości zwrotu wyżej wymienionej kwoty pokrzywdzonemu,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CCXXIV. w dniu 10.04.2009 r. w Gdańsku, podając się za Janusza B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzeniem własnym mieniem w kwocie 13.000,- zł tytułem udzielenia pożyczki na zakup hali produkcyjnej w okolicach Wejherowa, nie mając zamiaru ani możliwości zwrotu wyżej wymienionej kwoty pokrzywdzonemu,
tj. o czyn z art. 286§1 kk,
- CCXXV. w dniu 27.04.2009 r. w Gdańsku, podając się za Janusza B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T., poprzez wprowadzenie w błąd Bogdana U. co faktycznego przeznaczenia pieniędzy, doprowadził go do niekorzystnego rozporządzeniem własnym mieniem w łącznej kwocie 4.999,- zł, w ten sposób, że nakłonił go do zakupu w systemie

ratalnym telewizora m-ki Sony LCD KD-L46V400 na podstawie umowy o kredyt nr (...) zawartej z Cetelem Bank SA w Warszawie, który następnie zabrał, celem dalszej odsprzedaży, nie mając zamiaru ani możliwości zwrotu wyżej wymienionej kwoty pokrzywdzonemu,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CCXXVI. w okresie od 28 kwietnia 2009r. do 26 maja 2009 r. w miejscowości Stary Kisielin, pow. zielonogórski, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T. doprowadził Janusza Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 78.000,- zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z ustnych umów pożyczek,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CCXXVII. w okresie od listopada 2009 r. do 21 kwietnia 2010 r. w Nowem i Gdańsku, tworząc z Markiem S., Kazimierzem K. oraz Tomaszem T., zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się ze zobowiązania polegającego na pośredniczeniu w zakupie działek budowlanych, doprowadził Zygryda K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 80.000,-zł tytułem zaliczki na zakup działek,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1kk.

CCXXVIII. w maju 2010 r. w Straszynie, tworząc z Markiem S. i Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić Bogdana K. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 15.000,- zł tytułem zaliczki na poczet zawarcia umowy montażu rolet okiennych na nowobudowanym osiedlu, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 65§1kk,

CCXXIX. w listopadzie 2010 r. w Gdańsku, działając wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić małżonków Marka i Helenę R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 120.000,- zł w zamian za uchylenie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania zastosowanego w postępowaniu (...) Prokuratury Gdańsk-Wrzeszcz w Gdańsku wobec ich syna Krystiana R., w ten sposób, że przedstawił się, jako adwokat mogący podjąć działania w tym kierunku, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na zbyt wysokie honorarium,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk.

7. Piotr Z. – lat 50, o wykształceniu zawodowym, z zawodu elektromechanik, mieszkaniec Gdańska, w przeszłości karany, wobec którego tymczasowe aresztowanie zamieniono na poręczenie majątkowe, pracujący w charakterze przedstawiciela handlowego, został oskarżony o popełnienie 6 (sześciu) przestępstw, polegających na tym, że:

CCXXX. w okresie od lipca 2008 r. do września 2009 r. w Gdańsku i innych miejscowościach, działając wspólnie i w porozumieniu z Zbigniewem Ś., Markiem S., Tomaszem T., Krzysztofem Z., Kazimierzem K., Jarosławem K. i Zbigniewem Ś., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko mieniu,

tj. o przestępstwo z art. 258§1 kk,

CCXXXI. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Leźnie, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Zbigniewem Ś., zorganizowaną grupę przestępczą, grożąc użyciem przemocy wobec Michała K., zmusił go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 120.000,- zł,

tj. o czyn z art. 191§1 kk,

CCXXXII. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Zbigniewem Ś. zorganizowaną grupę przestępczą i działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc natychmiastowym użyciem przemocy wobec Michała S., dokonał zaboru w celu

przywłaszczenia mienia w postaci złotego łańcucha i bransolety modelu Hugo Boss o łącznej wartości 19.500,- zł,

tj. o czyn z art. 280§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CCXXXIII. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Zbigniewem Ś. zorganizowaną grupę przestępczą oraz działając wspólnie i w porozumieniu z Józefem W., grożąc pobiciem, usiłował doprowadzić Michała S., do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę przez pokrzywdzonego uiszczenia wymienionej kwoty,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CCXXXIV. w dniu 18.08.2009 r. w Pępowie, tworząc z Markiem S., Zbigniewem Ś. oraz Tomaszem T. zorganizowaną grupę przestępczą, użył przemocy wobec Wojciecha K. w postaci przytrzymywania i uderzenia pięścią w twarz, w celu zmuszenia go do zaniechania domagania się zwrotu długu od Tomasza T. w kwocie 715.000,- zł,

tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

CCXXXV. we wrześniu 2009 r. w Gdańsku, tworząc z Markiem S., Tomaszem T. i Kazimierzem K. zorganizowaną grupę przestępczą, używając przemocy poprzez uderzenie pięścią w głowę oraz kopnięcie, zmusił Stanisława C. do zaniechania żądania zwrotu długu od Kazimierza K. w kwocie 18.000, zł,

tj. o czyn z art. 191§1 kk w zw. z art. 65§1 kk,

8. Józef W. – lat 48, o wykształceniu średnim, z zawodu kucharz, mieszkaniec Gdańska, w przeszłości niekarany, wobec którego zastosowano poręczenie majątkowe i dozór policji, prowadzący działalność gospodarczą, został oskarżony o popełnienie 2 (dwóch) przestępstw, polegających na tym, że:

CCXXXVI. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., Zbigniewem Ś., Piotrem Z. i Tomaszem T., grożąc natychmiastowym użyciem przemocy wobec Michała S., dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci złotego łańcucha i bransolety modelu Hugo Boss o łącznej wartości 19.500,- zł,

tj. o czyn z art. 280§1 kk,

CCXXXVII. na przełomie lipca i sierpnia 2008 r. Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z Markiem S., Zbigniewem Ś., Piotrem Z. i Tomaszem T., grożąc pobiciem, usiłował doprowadzić Michała S., do rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 50.000,- zł, lecz zamierzonego skutku nie osiągnął z uwagi na odmowę przez pokrzywdzonego uiszczenia wymienionej kwoty,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 282 kk,

9. Ryszard D. – lat 69, o wykształceniu średnim, z zawodu tapicer i ekonomista, mieszkaniec Warszawy, w przeszłości niekarany, wobec którego tymczasowe aresztowanie zamieniono na poręczenie majątkowe, dozór policji i zakaz opuszczania kraju, emeryt prowadzący działalność gospodarczą, Prezes Zarządu P.P.H.U. „D(...)” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, został oskarżony o popełnienie 4 (czterech) przestępstw, polegających na tym, że:

CCXXXVIII. w okresie od sierpnia do października 2010 r. w Międzyrzeczu Podlaskim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru zapłaty, doprowadził Andrzeja M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 61.000- zł, w ten sposób, że

zawarł z wymienionym ustną umowę montażu obudowy ścian i sufitu, pokrycia dachu oraz innych prac w budynku mroźni, nie mając zamiaru uiszczenia całości należności za wykonane usługi budowlane,

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CCXXXIX. w okresie od 01.10.2010 r. do 31.12.2010 r. w Międzyrzeczu Podlaskim, działając wspólnie i w porozumieniu ze Zdzisławem M. i Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 419.253,00- zł, w ten sposób, że zawarł z wymienionym w dniu 01.10.2010 r. umowę na wykonanie prac budowlanych związanych z położeniem posadzek betonowych z własnych materiałów w budynku przemysłowym w Międzyrzeczu Podlaskim, wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości zapłaty za wykonane usługi budowlane,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk,

CCXL. w okresie od 30.10.2010r do 01.12.2010 r. w Starej Kornicy, działając wspólnie i w porozumieniu z Tomaszem T. i Krzysztofem Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Hannę B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 36.102,24 zł, za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru uiszczenia należności za zakupiony towar w postaci kostki brukowej szarej 8 na podstawie faktur VAT nr (...),

tj. o czyn z art. 286§1 kk,

CCXLI. w okresie od 15.02.2010 r. do 16.04.2012 r. w Ciecierzynie, Międzyrzeczu Podlaskim i Warszawie, jako Prezes Zarządu P.P.H.U. D(...) Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, po zawarciu w dniu 15.02.2010 r. w Elizówce k. Lublina umowy nr (...) o przyznaniu pomocy w ramach wspierania rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Rolnych w zakresie działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, obejmującego dotację na budowę mroźni w Międzyrzeczu Podlaskim, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd, doprowadził Skarb Państwa reprezentowany przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że po uprzednim poświadczeniu nieprawdy w dokumentach w postaci protokołów odbioru robót budowlanych i faktur VAT o (...) wystawionych przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „P.” oraz faktur nr (...) wystawionych przez Zdzisława M., poświadczył nieprawdę w protokołach odbioru robót budowlanych nr (...) co do rzeczywistego wykonania i zakończenia wskazanych w ich treści robót budowlanych przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „P.” Paweł J. oraz F.P.H.U. M., które miały istotne znaczenie dla uzyskania wsparcia finansowego, a następnie posługując się nimi jako załącznikami do wniosku o dokonanie pierwszej i drugiej transzy płatności wskazanej umowy wyludził dotację w kwocie 1.801.890,00 zł na szkodę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk w zb. z art. 297§1 kk w zb. z art. 271§1 i 3 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

10. Zdzisław M. – lat 56, o wykształceniu średnim, z zawodu technik-mechanik, mieszkaniec Gdańska, w przeszłości niekarany, wobec którego tymczasowe aresztowanie zamieniono na dozór policji i zakaz opuszczania kraju, niepracujący, utrzymujący się z zasiłku z tytułu niepełnosprawności, został oskarżony o popełnienie 3 (trzech) przestępstw, polegających na tym, że:

CCXLII. w okresie od 01.10.2010 r. do 31.12.2010 r. w Międzyrzeczu Podlaskim, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., Ryszardem D. i nieustalonym mężczyzną o imieniu Tadeusz, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził Krzysztofa M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w łącznej kwocie 419.253,00- zł, w ten sposób, że zawarł z wymienionym w dniu 01.10.2010 r. umowę na wykonanie prac budowlanych związanych z położeniem posadzek betonowych z własnych materiałów w budynku przemysłowym w

Międzyrzeczu Podlaskim, wprowadzając go w błąd co do zamiaru i możliwości zapłaty za wykonane usługi budowlane,

tj. o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk

CCXLIII. w okresie od 02.12.2009 r. do 14.12.2009 r. w Sopocie, działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym mężczyzną, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci uzyskania kredytu konsumenckiego nr (...) na zakup samochodu m-ki VW Passat (...), przedłożył poświadczający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i osiąganych dochodach wystawiony w dniu (...) przez Firmę PHU „P.-S.”, który miał istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego kredytu, czym za pomocą wprowadzenia w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, doprowadził Volkswagen Bank Polska S.A. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 108.414,60 zł,

tj. o czyn z art. 297§1 kk w zb. z art. 286§1 kk w zw. z art. 11§2 kk.

CCXLIV. w okresie od 15.12.2010 r. do 16.04.2012 r. w Międzyrzeczu Podlaskim, Gdańsku i innych miejscowościach, prowadząc działalność gospodarczą pod firmą F.P.H.U. M.(...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., udzielił Ryszardowi D. Prezesowi Zarządu P.P.H.U. D(...) Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, pomocnictwa do wyludzenia z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie dotacji w kwocie 1.419.059,00 zł z tytułu uprzednio zawartej w dniu 15.02.2010 r. w Elizówce k. Lublina umowy nr (...) o przyznaniu pomocy w ramach wspierania rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Rolnych w zakresie działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, obejmującego dotację na budowę mroźni w Międzyrzeczu Podlaskim, w ten sposób, że po uprzednim poświadczeniu nieprawdy w dokumentach w postaci protokołów odbiorów robót budowlanych oraz faktur VAT o nr (...), potwierdzających wykonanie usług budowlanych, które w rzeczywistości nie miały miejsca, przekazał je Ryszardowi D. celem załączenia do wniosku o przyznanie dotacji, czym działał na szkodę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie,

tj. o czyn z art. 18§3 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 294§1 kk w zb. z art. 297§1 kk w zb. z art. 271§1 i 3 kk w zb. z art. 273 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk.

11. Paweł J. – lat 52, o wykształceniu wyższym, z zawodu inżynier budownictwa lądowego, mieszkaniec Warszawy, zameldowany w Grupie, w przeszłości karany, wobec którego zastosowano poręczenie majątkowe, dozór policji i zakaz opuszczania kraju, pracujący, został oskarżony o popełnienie przestępstwa, polegającego na tym, że:

CCXLV. w okresie od 15.02.2010 r. do dnia 07.09.2010 r. w Warszawie oraz w innych miejscowościach, prowadząc działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „P.” Paweł J., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, udzielił Ryszardowi D. Prezesowi Zarządu P.P.H.U. D(...) Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, pomocnictwa do wyludzenia w dniu 16.04.2012 r. z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie pierwszej transzy płatności dotacji w kwocie 382.831,00 zł z tytułu uprzednio zawartej w dniu 15.02.2010 r. w Elizówce k. Lublina umowy nr (...) o przyznaniu pomocy w ramach wspierania rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Rolnych w zakresie działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, obejmującego dotację na budowę mroźni w Międzyrzeczu Podlaskim, w ten sposób, że po uprzednim poświadczeniu nieprawdy w dokumentach w postaci protokołów odbiorów robót budowlanych oraz faktur VAT nr (...) na kwotę 61.000,00 zł za wykonanie biznes planu, faktury VAT nr (...) na kwotę 1.054.574,01 zł za montaż konstrukcji stalowej skorygowanej fakturą nr (...) na kwotę 960.411,59 zł oraz fakturą nr (...) za wykonanie, montaż konstrukcji stalowej (...) budowa chłodni-mroźni kosztorys z 12.07.2010r. oraz faktur VAT nr (...) na kwotę 148.394,30 zł, nr (...) na kwotę 150.902,31 zł, nr (...) na kwotę 276.788,37 zł, nr (...) na kwotę 275.605,42 zł, nr (...) na kwotę

257.178,62 zł oraz nr (...) na kwotę 94.162,44 zł, potwierdzających wykonanie usług, które w rzeczywistości nie miały miejsca, przekazał je Ryszardowi D. celem załączenia do wniosku o przyznanie dotacji, czym działał na szkodę Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie,

tj. o czyn z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zb. z art. 297§1 k.k. w zb. z art. 271§1 i 3 k.k. w zb. z art. 273 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

- 12. Roman R. – lat 59, o wykształceniu zawodowym, z zawodu kierowca-mechanik, mieszkaniec Sopotu, w przeszłości karany, wobec którego środków zapobiegawczych nie stosowano, utrzymujący się z prac dorywczych, został oskarżony o popełnienie przestępstwa, polegającego na tym, że:**

CCXLVI. w okresie od 11.08.2010 r. do 20.10.2010 r. w Sopocie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, prowadząc działalność gospodarczą pod firmą T.W.W., z siedzibą w Sopocie, poświadczył nieprawdę w dokumentach w postaci faktur VAT o nr (...) na kwotę 63.440 zł, nr (...) na kwotę 341.600 zł, nr (...) na kwotę 353.617 zł oraz nr (...) na kwotę 1.067.988 zł, potwierdzając wykonanie robót budowlanych na rzecz firmy F.P.H.U. M(...), które w rzeczywistości nie zostały wykonane,

tj. o czyn z art. 271§1 i 3 k.k.

- 13. Tadeusz B. – lat 43, o wykształceniu podstawowym, z zawodu hydraulik, mieszkaniec Gdańska, w przeszłości karany, wobec którego środków zapobiegawczych nie stosowano, utrzymujący się z prac dorywczych, został oskarżony o popełnienie 2 (dwóch) przestępstw, polegających na tym, że:**

CCXLVII. w okresie od 11.08.2010 r. do 20.10.2010 r. w Sopocie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Z., nakłonił Romana R. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą T.W.W., z siedzibą w Sopocie do poświadczenia nieprawdy w dokumentach w postaci faktur VAT o nr (...) na kwotę 63.440 zł, nr (...) na kwotę 341.600 zł, nr (...) na kwotę 353.617 zł oraz nr (...) na kwotę 1.067.988 zł wystawionych na rzecz F.P.H.U. M(...), tytułem wykonania usług, które w rzeczywistości nie miały miejsca, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 18§2 k.k. w zw. z art. 271§1 i 3 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

CCXLVIII. w nieustalonym okresie czasu, nie później niż w dniu 14.12.2010 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i użycia za autentyczny, podrobił podpis Zdzisława M. na dokumencie w postaci pełnomocnictwa dla B.R.-K. „PLUS” s.c. do reprezentowania przed organami podatkowymi, przy czym zarzucanego przestępstwa dopuścił się w warunkach recydywy,

tj. o czyn z art. 270§1 k.k. w zw. z art. 64§1 k.k.

- 14. Maria S. – lat 65, o wykształceniu podstawowym, z zawodu sprzedawca, mieszkanka Gdańska, w przeszłości niekarana, wobec której środków zapobiegawczych nie stosowano, utrzymująca się z prac dorywczych, została oskarżona o popełnienie przestępstwa, polegającego na tym, że:**

CCXLIX. w dniu 14.12.2007 r. w Gdańsku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzieliła pomocnictwa Markowi S. do utrudnienia stwierdzenia przestępnego pochodzenia środków

pieniężnych w kwocie 97.000,- zł, w ten sposób, po uprzednim otrzymaniu pieniędzy w wyżej wymienionej kwocie od Marka S. i zawarciu z nim umowy darowizny, dokonała wpłaty wyżej wymienionej kwoty na własny rachunek o nr (...) prowadzony przez BZ WBK S.A., a następnie w tym samym dniu wydała dyspozycję przelewu tej kwoty na rachunek o nr (...) prowadzony w tym samym banku dla Marka S., podając, jako tytuł przelewu: „darowizna dla syna”,

tj. o czyn z art. 18§3 k.k. w zw. z art. 299§1 k.k.

Oskarżeni: Paweł J., Tadeusz B. i Maria S., po zapoznaniu się zebranymi dowodami przyznali się do popełnienia zarzucanych im przestępstw i złożyli wnioski o wydanie przez Sąd wyroku skazującego, bez przeprowadzania rozprawy. Wnioski te zostały zaakceptowane przez prokuratora, albowiem okoliczności popełnienia przestępstw przez tych oskarżonych nie budzą wątpliwości, a ich postawa wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte bez przeprowadzenia rozprawy.

1. Paweł J. wniósł o: 1/ wymierzenie kary pozbawienia wolności w rozmiarze 2 (dwóch) lat, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat, 2/ wymierzenie kary grzywny, w wymiarze 400 (czteryście) stawek dziennych po 100 (sto) zł każda, 3/ orzeczenie środka karnego w postaci przepadku korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstwa, w kwocie 32.000,00 zł, 4/ zasądzenie opłat i kosztów postępowania.
2. Tadeusz B. wniósł o: 1/ wymierzenie kary pozbawienia wolności w rozmiarze 3 (trzech) lat, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat, 2/ wymierzenie kary grzywny, w wymiarze 300 (trzysta) stawek dziennych po 50 (pięćdziesiąt) zł każda, 3/ zasądzenie opłat i kosztów postępowania.
3. Maria S. wniosła o: 1/ wymierzenie kary pozbawienia wolności w rozmiarze 1 (jednego) roku, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata, 2/ wymierzenie kary grzywny, w wymiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych po 10 (dziesięć) zł każda, 3/ zasądzenie opłat i kosztów postępowania.

Pozostałym oskarżonym, grozi do 12 lat pozbawienia wolności, grzywna w rozmiarze do 540 stawek dziennych po 2000,00 złotych oraz przepadek korzyści majątkowych osiągniętych z popełnienia przestępstw.

RZECZNIK PRASOWY

*Mariusz Marciniak
prokurator prokuratury apelacyjnej*